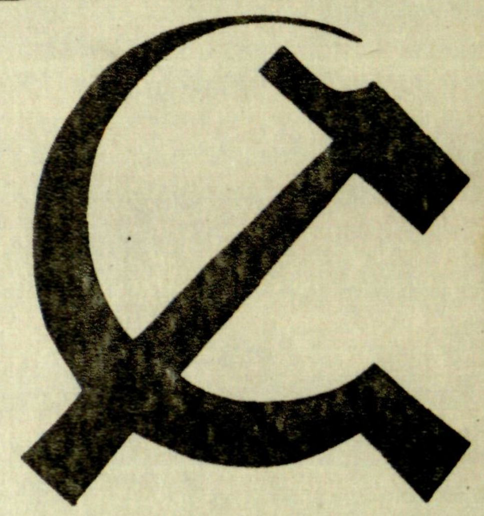
comunismo

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!





LA CHINA ENTRA EN EL JUEGO DE LA "COEXISTENCIA PACIFICA"

(EDITORIALES DE "QUATRIEME INTERNATIONALE" Nº 51 SETIEMBRE 71)

Nº3-DICIEMBRE-1971

PREÇIO 10 PTS

1. EDITORIAL.

CONSECUENCIAS DE LA ENTRADA DE CHINA EN EL JUEGO DE LA "COEXISTENCIA - PACIFICA".

Grandes cambios se producen actualmente en la escena internacional. El fenómeno más espectacular de las últimas semanas es el giro efectuado por Nixon, simultaneamente en materia económica-financiera y diplomática. De una parte la crisis del dolar, de otra la aceptación, al menos parcial, de la entrada de China en las Naciones Unidas, son la conclusión de un largo proceso que ha modificado completamente la situación que existía en la inmediata postguerra, cuando los EE.UU. estaban en la cumbre de su poderío, Europa Occidental y Japón estaban hundidos, la Unión Soviética tenía que reconstruir un pais devastado por la guerra y debilitado por inmensas pérdidas humanas y la Revolución China - apenas acababa de echar a Chang-Hai-Tchek del continente asiático. Los EE.UU. no estaban dispuesto a aceptar nada más allá de lo acordado en Yalta, Teheran y Postdam. Emprendieron la "guerra fría" en Europa Oriental y se esforzaron en minar la nueva China. Pronto, Whasington, renunció a cambiar la situación en Europa Oriental, pero, a partir de lo ocurrido en Corea, decidió emplear gran parte de sus recursos en extremo Oriente, para mantener sus posiciones en esta parte del mundo. La guerra de Vietnam constituía en esfuerxo supremo del imperialismo americano para conseguir contener y rechazar la revolución en el sureste asiático. la crísis del dolar, muestra, que, incluso toda la potencia americana era insuficiente para llevar a cabo las tareas que Whasington se había fijado. El reconocimiento de "facto" de China y no solamente el reconocimiento implícito, constituye tambien una modificación de su política para integrar a Pekin en su juego a escala internacional.

Este cambio por parte de Whasington, y la adaptación que opera ya - Pekin en función de él, han creado inmediatamente una situación caracterizada por el reemplazamiento de la polarización entre dos "grandes", cuya autoridad en su respectivos "campos" declinaba conforme transcurrían los años, por un juego internacional entre tres centros, que jamas podrá, por otra parte, ejercer la misma dominación y tener una --- clientela tan importante. Sobre el plano de las relaciones entre estados, los pequeños tendrán margenes de maniobra crecientes. Se ve ya en los casos de Rumanía, Yugoeslavia,...Es por haber cogido y explotado - esta tendencia bastante pronto, por lo que De Gaulle pareció marcarse puntos durante todo un periodo, pero también se ve por el ejemplo de - Francia que estos margenes de maniobra, para ser grandes deben ser ahora y en el futuro limitados.

Pero el problema esencial no es el que se plantea por las relaciones - entre estados. La dirección China, por su adaptación al cambio de política de Whasington, se verá conducida a lo que ha reprochado a la dirección soviética, en el curso de los primeros años de su conflicto, - a saber, que su política de "coexistencia pacífica" significaba el mantenimiento del "statu quo" internacional a costa de los revolucionarios del mundo. Objetivamente, la busqueda del "statu quo" es una política ilusoria, pués nadie puede congelar ni la revolución ni la contra revolución, aunque en la práctica la política de "coexistencia pacífica del Kremlim, ha golpeado -y a veces mortalmente- a los movimientos revolucionarios y a las formaciones de vanguardia. ¿En qué medida debemos preguntarnos las tendencias que se desprenden en la actualidad, de la política de Pekin, tendrán consecuencias similares a las de la política de Moscú sobre los movimientos rebolucionarios y las organizaciones de vanguardia?.

Los primeros problemas que se plantean por orden de importancia, -se refieren evidentemente a la lucha reboluciomaria actualmente en -- curso: ¿cuál va a ser la actitud de China en la lucha en Indochina? - ¿vamos a asistir a una traición, por su parte, como hicieron en numerosas ocasiones los dirigentes de la Unión Soviética?. En una nota editorial de este número (Q.I. nº 51) indicamos que no existe en la actualidad ningún signo en esta dirección. Con independencia de lo que hagan los chinos, los vietnamitas han mostrado su resolución de no ceder a presiones, como en el caso de Ginebra, en 1.964, y esto es, con gran diferencia, el elemento esencial para la victoria de la revolución Indochina, Por otra parte, como los chinos solo están al comienzo de una negociación que será muy dificil con los EE.UU., es probable que en - lo que respecta a Vietnam y a los otros paises de Indochina (Camboya= y Laos), donde están directamente interesados en tener gobiernos amigos, no intentarán ejercer demasiadas presiones para privar a los pueblos de estos paises, de su victoria. Pero solo se trata de una posibilidad y no se puede en ningún caso confiar pasivamente en la política China; es por tanto necesario que los vietnamitas reciban, en tanto - dure la guerra -las maniobras de Nixon siempre van acompañadas de bombardeos y "escaladas" militares- un apoyo vigoroso entre otras cosas, para contrarrestar eventuales presiones "amigas".

Inclusó antes de haber concluido acuerdo precisos con el gobierno= americano, los dirigentes chinos han mostrado que sus declaraciones - revolucionarias de ayer, reposaban no sobre una base de principios, - sino -como nosotros no habíamos cesado de advertir- sobre las condiciones del bloqueo internacional creadas por instigación del gobierno americano. Aún en aquellos momentos mostrabamos, que sus declaraciones revolucionarias desaparecían allí donde entraban en juego sus intereses "nacionales", burocráticamente comprendidos. Por ejemplo en Pakistán sostuvieron primero a Ayub Khan, después a su sucesor Yahya Khan, y esto incluso ante la insurrección de Bangla Desh; están dispuestos= a subordinar la revolución en esta parte del mundo a su objetivo de - mantener un contrapeso militar y diplomático en la India. De la misma forma se callaron frente a la política del PC Indonesio, anterior y - posterior a la masacre de que este fué objeto. Igualmente en Africa - sus intervenciones no han tenido jamás un caracter revolucionario; ha menudo solo han sido dictadas por la competencia en materia de influencia diplomática con la burocracia soviética. Hoy, terminada la revolución cultutal, reconstruido más o menos el aparato del Partido, muestran cara al giro que respecto a ellos esboza la administración yanky, que están, en materia de "coexistencia pacífica" tan dispuestos como= el Kremlim a dejar aplastar por la contrarrevolución a los movimientos revolucionarios, de la misma forma están dispuestos a calumniarlos y a dar certificados de "progresismo" a los gobiernos burgueses. En algunas semanas han abundado los ejmplos: Ceilán, Pakistán, Camerún, Sudán, Irán, etc.

En la misma dirección, han tejido guirnaldas a los gobiernos burgueses de Europa Occidental, bajo el pretexto de que el Mercado Común constituyese un instrumento antiamericano!. En su cambio de política= el abandono de las estupideces y de las infamias que propaganban sobre Yogoeslavia, a la que calificaban de país capitalista, constituye el= único elemento positivo, pero es de todas formas limitado y de un alcance restringido.

No obstante, no se puede decir de forma simple que la política China tendrá consecuencias identicas a las de la política soviética desde los tiempos de Stalin. No solo porque, en el inmediato futuro no - existan acuerdos extensos entre Pekin y Whasington y porque, en los -

meses y quizás los años que serán necesarios para llegar a ellos, el gobierno Chino no podrá abandonar todo, antes de obtener ciertas contrapartidas, sino sobre todo porque las condiones internacionales presentes no son en nada parecidas a las que existían en tiempos de Stalin y que han modelado fuertemente la política soviética.

Cuando Stalin formuló la política de "coexistencia pacífica" la Unión Soviética estaba aislada y la revolución se encontraba, en general, en reflujo en el mundo. Para numerosos militantes de los PCs en esta época, el horizonte estaba cerrado, se deslizaron a menudo hacia el stalinismo sin comprender sus implicaciones a largo plazo, porque la Unión Soviética era entonces, en el reflujo general, el polo revolucionario en el mundo. La crítica de Moscú, por Pekin, aprincipios de los años '60, ha contribuido enormemente a destruir la imagen ya muy deteriorada de Moscú como polo revolucionario y a desenmascarar el contenido reaccionario de la política de "coexistencia pacífica". La actual situación internacional está caracterizada por una crisis creciente del imperialismo, penetrando hasta su principal bastión y por avances revolucionarios que es incapaz de sujetar y sofocar globalmente. También puede afirmarse que la crisis del imperialismo americano y su derrota en Indochina tendrán efectos más profundos a escala internacional y en el tiempo, que el curso acentuado hacia la derecha de la política China. Esto no quiere decir, que ésta última no tendrá consecuencias nefastas, sino que éstas consecuencias serán no obstante limitadas, en función de las condiciones variables de los distintos paises.

Mucho dependerá, en primer lugar, en el sudeste asiático del grado de independiencia de los movimientos que sin proclamarse siempre categóricamente pro-chinos, actuan sin embargo bajo su influencia. Los lugares más sensibles son precisamente los paises más vecinos de China, a saber Birmanía, Tailandia, Filipinas. Las guerrillaa de Birmania, Tailandia, Filipinas, si no quieren sucumbir, deberán encontrar en ellas mismas la fuerza para independizarse de la tutela China, adquirir la capacidad de pensar y de actuar por ellas mismas, primera condición de encontrar el medio de suplir la ayuda material de China, en el caso de que esta desaparezca, por un enraizamiento más profundo en las masas de sus respectivos paises.

Una situación particularmente dramática en estos momentos es la de los militantes "pro-Pekin" en la India y en Pakistan. En pakistan y en Bangla Desh la política China los arroja "si ellos la aceptan" en manos de Yahya Khan; en India, especialmente en Bengala Occidental, deben para sostener a las masas de Bangla Desh condenar la política de Pekin, sin caer al mismo tiempo en la trampa que les tiende el gobierno Indio, intentando explotar a su favor el sentimiento de solidaridad de las masas indúes con Bangla Desh.

En numeroso paises, notablemente en América Latina y en el próximo Oriente, la influencia China es más reducida y la fuerzas de las organizaciones pro-Pekin menor. De forma general el vínculo de las organizaciones a Pekin no ha sido nunca comparable al existente entre los PCs y Moscú. Las muy pequeñas formaciones pro-Pekin, incondicionales, se han, actualmente, desacreditado a menudo, repitiendo literalmente numerosas afirmaciones stalinistas, que adquieren por otra parte un aspecto grotesco. Las múltiples escisiones de las formaciones pro-Pekin no pueden sino multiplicarse con el giro a la derecha actual; organizaciones tales como el "Manifiesto" italiano, tendrán enormes dificultades tanto para explicar, como para distanciarse, de las tomas de posición del gobierno Chino. Naturalmente, en cierta medida, Moscú y sus fieles van a esforzarse para explotar en su beneficio estas tomas de posición: ya, se asiste al curioso espectaculo de los soviéticos y los chinos —

acusandose mutuamente de "contrarrevolucionarios" de una manera podría decirse complementaria, en este sentido basta añadir los ejemplos invocados por los unos, a los invocados por los otros, para iluminar toda la acción contrarrevolucionaria de las burocracias. De forma que, practicando tanto los unos como los otros una política de "coexistencia pacífica", sus interes burocráticos a menudo divergentes debilitan su dominio respectivo sobre los militantes y las masas.

Faltan totalmente los elementos que permitirían preveer cuales podrían ser las consecuencias de la nueva situación "triangular" mundial en lo que respecta al pensamiento político y crítico en la Unión Soviética y en China. No obstante, para este último país, que ha pasado en el curso de los años recientes tras las convulsiones de la "revolución cultural", es poco provable que un giro como el que está dando el gobierno de Pekin puede efectuarse sin suscitar principalmente en la juventud un fortalecimiento de un espíritu crítico.

En los próximos meses, se desprenderán poco a poco más claramente las tendencias de la marcha de los acontecimientos y las nuevas relaciones de fuerza entre potencias. tendremos pués ocasión de volver en numerosas ocasiones sobre losproblemas evocados en este artículo, pero es necesario partir de lo que hemos dicho más arriba: la derrota del imperialismo en Vietnam y su crísis interna pesarán enormemente más que la adaptación de los Chinos al juego diplomático entre estados y, salvo en algunos paises uqe pueden ser directamente afectados por el giro Chino, en su conjunto este giro dará posibilidades acrecentadas a las Secciones de la IV Internacional, para disipar la confusión política creada por la crisis internacional del stalinismo y para trabajar en la construcción de Partidos Marxistas Revolucionarios, capaces de explotar al máximo la crisis del sistema capitalista y de frenar las consecuencias nefastas de las políticas burocráticas.

2. PERSPECTIVAS DE LA REVOLUCION VIETNAMITA

El anuncio del viaje de Nixon a Pekin ha sido considerado en numerosos medios, como unido a la perspectiva de un acuerdo Chino-Americano para poner fín a la guerra de Vietnam. Hasta ahora, no obstante, no ha aparecido ningún indicio que permitiera deducir las lineas de una "solución" impuesta contra la voluntad de las masas trabajadoras vietnamitas.

Mientras que Nixon dá la impresión de que la "guerra está terminada" mientras la propaganda China se encuentra más discreta en denunciar la agresión del imperialismo yanky, éste prosigue sus salvajes bombardeos tras la cortina de humo de la "voluntad de poner fin al conflicto". Ultimamente esto bombardeos se han extendido incluso, de nuevo, sobre el territorio de la Rep. Dem. de Vietnam, al norte de la zona desmilitarizada. 25 bombarderos B-52 partiendo de Tailandia, han arrojado el 18 de Agosto 750 toneladas de bombas sobre el territorio nordvietnamita (el bombardeo más duro desde hace un año); dos ataques han tenido lugar sobre este mismo territorio el 22 de Agosto, los números 50 y 51 desde el principio del año 1.971, según los mismos portavoces de Whasington.

Por su parte, los revolucionarios del FLN de Vietnam del Sur han desencadenado una nueva ofensiva, principalmente sobre la región de Saigón, donde la farsa electoral -la reelección de Thieu", como presidente de Vietnam del Sur, como candidato único- había puesto al desnudo la fragilidad de la base de los fantoches, aún en los medios contrarevolucionarios.

La manera en que el embajor Bunker ha intervenido en la preparación de estas "elecciones" -y la manera en que su hombre, Thieu, ha terminado por meter a los americanos ante el hecho consumado- han transformado esta elección, según el New Yorck Times (24 Agosto 1.971) en la -- "peor derrota que han sufrido hasta ahora los americanos en Vietnam".= En efecto, todas las especulaciones sobre un "compromiso", sobre un -- "gobierno de coalición", sobre "una retirada honorable" de las tropas= americanas, habían sido basadas sobre la hipótesis de la aparición de= "hombres nuevos" en Saigón. El general Duong Van Minh aparecía como el el "hombre providencial" para una tal "solución". Pero el "gordo Minh" se ha retirado prudentemente. Sigue siendo Thieu, universalmente detestado, quien sigue reinando en Saigón.

La CIA tiene evidentemente los medios para eliminarle por un golpe= de estado sin mayores dificultades de las que tuvo en su tiempo para - eliminar a Ngo Dinh Diem, cuando éste llegó a ser tan incómodo como -- Thieu hoy. Pero a diferencia de aquellos tiempos, los sucesores de --- Thieu no podrán contar, por largo tiempo, con el apoyo masivo de las - tropas americanas, mientras que bajo los sucesores de Diem, estas tropas alcanzaron su potencia máxima en Indochina.

La oposición en los EE.UU. a la permanencia de las tropas americanas en Vietnam no cesa de crecer. Según un sondeo de la opinión efectuado el 19 de Agosto, el 55% de las personas interrogadas se pronunciaron contra el mantenimiento incluso de 50.000 soldados americanos - en Vietnam; el 62% afirmaron que los EE.UU. deben retirar sus tropas - incluso si esta retirada supone el hundimiento del gobierno de Vietnam del Sur. Y estas respuestas datan de antes de la farsa electoral de -- Saigón, que indudablemente ha acrecentado la voluntad de las masas populares americanas de poner fin a cualquier precio la sangrienta aventura contrarrevolucionaria del Pentagono en Indochina.

Las manifestaciones de masa por la retirada inmediata e incondicional de TODAS las tropas americanas del Vietnam, anunciadas para el 6 - de Noviembre, en dieciseis ciudades de los EE.UU., acrecientan la presión sobre Nixon para que cese en sus mentiras y tergiversaciones, si= no sus posibilidades de ser reelegido se hacen mínimas.

La participación de los sindicatos en estas manifestaciones se prevee mucho más importante que en las manifestaciones precedentes, a causa de la violenta reacción de los trabajadores respecto al bloqueo de= salarios de la administración republicana. En el congreso nacional del sindicato de la enseñanza AFT (que cuenta 250.000 afiliados), una clara mayoría se ha pronunciado a favor de la retirada inmediata e incondicional de las tropas de Vietnam, a pesar de que las maniobras buro-- cráticas (la delegación de Chicago votó contra la resolución, mientras que el referendum organizado entre sus afiliados había dado un resultado favorable a la retirada inmediata de las tropas), han hecho que la= resolución en este sentido solo se obtuviese por un voto de margen (397 contra 396).

El otro riesgo que Nixon está a punto de correr, al prolongar el periodo en que promete el fin de la guerra, mientras que la guerra continúa más y más, consiste en: favorecer la politización de crecientes capas de la clase obrera, que modificará todas las relaciones de fuerza= políticas y sociales del país.

Entretanto, en la parte de Vietnam del Sur liberada por las guerrillas revolucionarias y la acción revolucionaria de los campesinos po-- bres, la organización de un poder popular, de un aparato de estado nuevo, que no tiene nada de común con el aparato de estado burgués, está= en pleno desarrollo. Los comités populares existen en millares de al-- deas y pueblos, distribuyen las tierras, organizan las masas en estro

cha asociación con las fuerzas armadas revolucionarias.
En el editorial de "Vietnam del Sur en lucha", organo central del - FLN de Vietnam del Sur, de 1º de Julio de 1.971, "el crecimiento, el - reforzamiento y el desarrollo del poder revolucionario" en las zonas - liberadas, son presentados como el éxito más importante conseguido por la revolución desde hace dos años. "La instalación de una red de admi-- nistración revolucionaria, es, a la vez, conforme con las exigencias - de la revolución y con el desarrollo social en Vietanam del Sur", es-- cribe este periódico, abandonando así en la práctica la "linea de la re volución por etapas" de Stalin. Y concluye: "conquistar el poder cons- tituye una victoria para la revolución. Pero reforzarlo en todos los - aspectos contra viento y marea es un éxito de alcance más grande y más profundo".
En estas condiciones, de cara a los millares de campesinos pobres - sudvietnamitas que han conquistado ya sus tierras, que han constituido ya sus comités, y que están armados, no será facil para Nixon enmascar- rar su derrota por un "compromiso" real, aún incluso con la ayuda de -- Mao. Una repetición de la Conferencia de Ginebra o de los acuerdos de= Evian es muy poco probable en Vietnam, a causa de la pontencia y la -- profundidad de la movilización de las masas.

3. GUERRA CIVIL EN IRLANDA.

Irlanda ha sido la primera colonia británica, la primera que ha lu- chado por su independencia, la primera también en que el imperialismo= inventó, hace alrededor de 50 años, como "solución", la partición del= país, pués la división de naciones establecidas por medio de paralelos geográficos u otras lineas arbitrarias fué instituida antes del fín de la segunda guerra mundial. Ya hemos explicado con anterioridad la cues tión de los seis condados del norte de Irlanda, su costo para Gran Bre taña, la situación social que allí existe. La cuestión de la unifica-- ción nacional de Irlanda, que está ligada a su liberación social, ha - vuelto, después de largo tiempo, al orden del día desde hace aproxima- damente un par de años. En aquellos momentos, el gobierno laborista -- Británico, bajo pretexto de asegurar la paz entre católicos y protes-- tantes, envió a Irlanda millares de soldados. En realidad, esas tropas han estado todo el tiempo al servicio de los prestamistas, de los pose dores, de los protestantes privilegiados socialmente, contra las masas trabajadoras, compuesta esencialmente de católicos. Hoy, los dirigen-- tes laboristas, separados del poder a causa de las elecciones de Junio de 1.970, declaran hipócritamente que ellos no han querido esto, y ata can fuertemente al primer ministro conservador Heath, más preocupado - en ganar en las regatas, que de encontrar una solución a la crisis Ir- landesa. Pero los propósitos y el programa irlandés de Wilson, no son= sino propaganda electoral, que no intenta solucionar la cuestión en -- sus aspectos esenciales.
De hecho, Irlanda es hoy el país Europeo donde ha comenzado una gue rra civil, al mismo tiempo que una guerra para liberar a todo el país= de la ocupación por un ejército extranjero. Una vez más, la "democra-- cia" británica no tiene ninguna significación fuera de los límites de la isla: el "habeas corpus" ha sido suprimido, han sido establecidos - campos de concentración, la policía y el ejército se entregan a "inte-- rrogatorios", según las mejores reglas establecidas por los coroneles= de múltiples paises.
El pueblo irlandés tiene una larga tradición de lucha, incluso de - lucha armada por su independencia. Existe también en Irlanda una tradi ción revolucionaria socialista desde muy antiguo, en la que destacan -

la sublevación de 1.916 y el nombre de Connolly. Hay igualmente una -tradición muy antigüa comenzada por Marx y Engels, de solidaridad del movimiento obrero europeo con la lucha del pueblo irlandés.

El despertar de esta lucha no puede, por menos, que hacer revivir= estas tradiciones de solidaridad obrera internacional. En primerísimo lugar se plantea con toda acuidad el problema de la solidaridad de -- los trabajdores de Gran Bretaña, pués el imperialismo que combaten -- las masas irlandesas es su enemigo directo. Si es posible tener la menor duda acerca de la posición del capitalismo británico en la cuestión irlandesa, la lectura de la prensa británica, desde el más reaccionario de los periódicos conservadores hasta el demócrata "Guardian", la hará desaparecer: todos justifican de hecho los arrestos y los internamientos sin juicio, los soldados británicos son presentados como "buenos muchachos", a los que los republicanos irlandeses impiden realizar una tarea humanitaria, etc. Es el mismo estilo de la prensa --- francesa en los primeros años de la guerra de Argelia, de los sudistas americanos a propósito de los negros, etc.

Tal propaganda no puede dejar de ejercer cierta influencia sobre - los obreros ingleses, pero en Inglaterra, en Escocia y en el país de= Gales, hay más de un millón de trabajadores irlandeses, que aún cuando procedan de familias instaladas desde hace decenios en estos paí-- ses son extremadamente sensibles a lo que ocurra en la "otra isla". - En los sindicatos británicos, hay millares de trabajdores de origen - irlandés, que su militancia ha llevado a puestos responsables. El lazo entre la lucha de los trabajores de Gran Bretaña y la de las masas irlandesas ha sido expresada con fuerza hace unas semanas por uno de= los militantes sindicales de los astilleros de Clyde.

Anunciando que los obreros de estos astilleros, amenazados de cierre, ocuparían su lugar de trabajo, añadía, que para desalojarlos, el gobierno tendría que llevar allí las tropas que están hoy en el Bogside, el barrio más ocupado militarmente de Derry.

Para los marxistas revolucionarios, especialmente para los de Gran Bretaña, la cuestión irlandesa debe ocupar un lugar de primer plano.= Explicar la situación y su postura, sostener la lucha del I.R.A. sin= dejarse intimidar por los "horrores" que inventará la prensa británica o por la represión probable en la misma Gran Bretaña, tales -- son las tareas más inmediatas. Al mismo tiempo, pero en una perspectiva más a largo plazo, es necesario ayudar a las fuerzas irlandesas de vanguardia que se proclaman marxistas a elaborar un programa en el -- curso mismo de la lucha, para dar a ésta el máximo de fuerza política y a organizarse losprincipios de organización en el partido mundial - que encarna hoy el bolchevismo, la IV Internacional.

4. LA REVOLUCION ARABE NO HA MUERTO

Desde hace algún tiempo, la revolución arabe ha sufrido fuertes reveses: aplastamiento de los fedayins palestinos, represión feroz del= Partido Comunista y de los sindicatos en Sudán, golpe de Sadat y orientación a la derecha en Egipto, viraje muy a derecha de Kadhafi en Libia... Todo esto ha sobrevenido mientras que, desde el principio de - 1.970, hasta Septiembre del mismo año, la resistencia palestina a conocido un movimiento ascendente y parecía ir de exito en exito. Pero, como hemos advertido en numerosas ocasiones existía una anorme confusión en el seno de la resistencia palestina, aún incluso entre sus -- grupos políticamente más avanzados como el FDPLP. En lugar de centrar de forma decidida el objetivo en el derrocamiento de la monarquía jordana, con vista a crear un asidero para un poder socialista en Oriente Medio que se constituiría en el polo de unión de la revolución ara

bo, todos los grupos palestinos han subordinado de hecho su política= a acuerdos con los gobiernos árabes, incluso con los más reacciona--- rios, y de modo especial con Hussein de Jordania, porque ellos daban= por descontado su ayuda. El punto culminante de esta política fué la= aceptación del acuerdo firmado bajo el bastón de Nasser, solo algunos dias antes de la muerte de éste último.

Firmado este acuerdo, enterrado Nasser con grandes funerales, Hussein no perdió un solo instante para comenzar el asalto contra la resistencia palestina, haciendo entre ella más victimas de las que habían hecho en muchos años las tropas israelitas. Después de un primer desmantelamiento de los fedayins en Amman, y el alejamiento de los -- que quedaban a una bolsa en el norte del país, las tropas jordanas no han cesado un momento de golpear sobre lo que quedaba de vivo y de organizado en la resistencia palestina. Hoy lo que resta puede dificilmente ser considerado como una fuerza.

Este avance muy importante de la reacción en Jordania ha envalentonado evidentemente a todas las tendencias reaccionarias en el mundo - árabe, las cuales no han dudado ni un momento en golpear con una violencia sin límites. El caso de Sudán es la ilustración más evidente - pero no es la única. La represión se extiende inclúso contra los políticos burgueses como Alí Sabri, que no amenazaban en nada al orden capitalista.

En la actualidad la revolución árabe no conoce movimientos armados más que en Dophar, y fuerzas solo en algunos emiratos. El retroceso - es pués muy sensible, con relación a las esperanzas que habían acompañado, el día siguiente de la guerra de los Seis Dias, el nacimiento - de una resistencia palestina verdaderamente popular, en la cual co--- rrientes políticas avanzadas que se reivindicaban como marxistas co-- menzaban a organizarse; pero es necesario recordar, como sucede con - la revolución colonial, desde hace más de veinte años, que las derrotas, por muy importantes que hayan sido, no han resultado jamás más - que temporales: aplastada aquí, ella se afirmaba inmediatamente en -- otra parte, y a menudo reaparecía después de algunos años allí donde= había sufrido pasados reveses.

Las cosas se desarrollan de esta forma todavía ahora, para la revolución árabe. En el momento mismo en que la resistencia palestina es= casi aniquilada, los signos de crisis en el musño árabe se multipli-- can. Así, en Marruecos, la inestabilidad ha estallado a los ojos de - todos, con el atentado contra el Rey intentado por los generales y la escuela de suboficiales, con el pánico manifestado por Hassan, bajo - la forma de una represión, que no se a cubierto ni siquiera con una - perodia de justicia. Estos acontecimiento han tenido por resultado no dejar sino un poder muy debilitado, que no sabe donde apoyar la cabeza.

También en Egipto aparecen los primeros signos de inestabilidad -- del régimen. No hablamos del arreglo de cuentas mencionado más arriba entre antiguos altos personajes del tiempo de Nasser. Es en la huelga de la siderurgica de Heluan de una parte, y en los movimiento campesinos del sur del país, que comenta la prensa libanesa, en lo que pensamos. Salvo las grandes huelgas en El Cairo y Alejandría, que estallaron poco después de la llegada de Nasser al poder y que fueron reprimidas brutalmente, no ha habido ningún movimiento huelguista durante= cerca de veinte años, al contrario las masas obreras y campesinas --- egipcias estaban unidas al poder de Nasser. La derrota militar de --- 1.967 vió incluso la movilización de estas masas en apoyo a Nasser, - contra las maniobras que se desarrollaban contra él a su alrededor. Y he aquí que menos de un año después de la muerte de Nasser se produ-- cen movimientos de masas que inquietan al poder. Es el mismo Sadat el

que ha dado un contenido político a la huelga de Heluan que, no tenía sino un alcance económico -reivindicaciones salariales- denunciándola violentamente y reprimiendo a numerosos militantes que ocupaban sus funciones por delegación del partido dirigente, la Unión Socialista Arabe.

La inestabilidad en el mundo árabe alcanza ahora a paises entre los más importantes económica y políticamente, notablemente Egipto donde existe un proletariado concentrado que, en el pasado, ha manifestado gran capacidad de combate. No se trata, evidentemente, de dar a estos acontecimientos una importancia mayor de la que tienen en realidad, sino demostrar que, con independencia de un cierto número de exitos serios que el capitalismo mundial ha podido conseguir en diversos rincones del mundo, no consigue encontrar un equilibrio y una estabilidad poco duraderos. La crisis del sistema monetario internacional, la crisis del dolar, darán lugar a perturbaciones que sobrepasan con mucho las ventajas que el capitalismo ha podido conseguir de victorias muy parciales.

En lo que concierne a la revolución árabe, lo esencial es que a partir de experiencias dolorosas que acaban de ser efectuadas a través de los azares de los combates, se desprende poco a poco una joven vanguardia que progresa políticamente hacia el marxismo revolucionario. El mundo árabe era, por numerosas razones, uno de los más reacios a la progresión del marxismo revolucionario, sin embargo poco a poco han nacido, se desarrollan elementos y grupos, que en el curso de estas experiencias y de estos fracasos asimilan numerosos aspectos del pensamiento revolucionario en la etapa actual (Teoría de la revolución permanente, naturaleza del stalinismo, papel del Partido Revolucionario...). El reforzamiento político y organizativo de estas formaciones es hoy uno de los medios esenciales de hacer que los reveses de la revolución árabe no sean más que eso, reveses, que sirvan para preparar sus combates y sus victorias de mañana.

5. DECLARACION DE LA IV INTERNACIONAL SOBRE EL GOLPE DE ESTADO REACCIONARIO EN BOLIVIA.

La victotia del golpe de estado pro-imperialista, teledirigida y coordinada por los representantes directos del imperialismo americano y dirigida por sus principales agentes locales, representa una derrota táctica de las masas trabajadoras de Bolivia. Pero ella no es el fín de la guerra civil, es más bien su principio abierto. De una guerra civil e intermitente, Bolivia pasa ahora a la guerra civil abierta y permanente.

La IV Internacional saluda a los trabajadores y a los estudiantes bolivianos caidos en el combate contra el golpe de estado del coronel Banzer. Su memoria estará, a partir de ahora, asociada a la de todos los revolucionarios que han caido sobre el suelo boliviano por la causa del socialismo y notablemente al más ilustre de entre ellos Ernesto "Che" Guevara.

Bolivia es uno de los puntos más explosivos del continente latinoamericano, en el que la lucha de clases toma cada vez formas más violentas. Si bien posee un subsuelo de los más ricos, las masas bolivianas se encuentran entre las más pobres de América Latina. Bolivia no ha conocido en su historia sino una sucesión casi ininterrumpida de sobresaltos. La dictadura militar de Barrientos, después la de Ovando, habían sido derrocadas por la acción de masas, pero no estando la lucha dirigida consecuentemente sobre el plano político, es un militar el que de nuevo toma el poder. El general Torres recurrirá con gusto a un vocabulario de izquierdas, pero no tomará ninguna medida decisi-

va. Deja evidentemente intacto al ejército y en concreto mantiene al frente de la Academia Militar al coronel Banzer, que se ocupa allí ante todo, de organizar golpes de estado.

Bajo la presión de las masas fué creada una "Asamblea Popular", que no disponía de ningún poder real. Ciertamente una gran parte de esta Asamblea estaba orientada hacia la izquierda y aspiraba a una Bolivia Socialista, pero carecía de una dirección revolucionaria fuerte y reconocida por las masas. Esta Asamblea manifestó más veleidad, que capacidad de impulso y de dirección de las masas bolivianas. De esta forma cuando exigió la paridad de representantes obreros en la dirección de la industria nacionalizada del estaño, cuando pidió al gobierno de Torres que reconociera a Cuba, cuando aparecieron las primeras tentativas de organización revolucionaria en el mismo ejército, la reacción, sostenida por el imperialismo yanky, precipitó el golpe de estado, antes de que una dirección revolucionaria haya podido empezar a desarrollarse.

Bajo la fusta del coronel Banzer se encuentran unidos hoy el MNR de Paz Estensoro, el cual beneficiario de la revolución de 1.952, utilizó el poder para aniquilar las conquistas de esta revolución, y la Falange Socialista, organización de verdadero caracter fascista. Durante el golpe de estado, el ejército brasileño "vigilaba" la frontera boliviana, confirmando así su papel de principal perro guardian de la contrarrevolución imperialista en América del Sur.

La experiencia boliviana confirma una vez más la justeza del análisis subrayado en numerosas ocasiones por la IV Internacional, según el cual las tensiones sociales explosivas y los recursos económicos restringidos del capital no conceden ninguna base duradera a un régimen de tipo reformista en la mayor parte de los paises de América Latina.

Un régimen de este tipo solo puede sostenerse, si se mantiene la pasividad de las masas. Desde el momento en que estas se ponen en movimiento y desbordan las direcciones conciliadoras antiguas y nuevas, no quedan sino dos caminos abiertos: o el avance del proceso revolucionario hasta la toma de poder por el proletariado, aliado al campesinado pobre, mediante la destrucción del ejército burgués y de todo el aparato del estado represivo de la burguesía, o el establecimiento de una dictadura militar de tipo represivo, constituyendose el ejército ahora más que nunca en el último "partido" burgués estable de América Latina.

La experiencia boliviana confirma el caracter ilusorio de todas las concepciones que esperan que en América Latina, un impulso vigoroso del movimiento de masas podría por su sola presencia y amplitud mantener en jaque los apetitos de los "gorilas". Si este movimiento de masas no comprende la necesidad imperiosa de prepararse para el enfrentamiento armado con la burguesía, de armarse y de desarmar a la reacción, será rechazado y momentaneamente aplastado por la violencia, como lo ha sido una vez más el movimiento de masas en Bolivia.

La historia reconocerá el mérito de nuestros camaradas del P.O.R. (Sección Boliviana de la IV Internacional) que, frente a los oportunistas a lo Lechín, a PC pro-Moscú y a los centristas de Lora, que compartían la dirección del movimiento obrero y por tanto la responsabilidad de la derrota sufrida, han defendido sin descanso desde Enero de 1.971 la necesidad de pasar inmediatamente al armamento de los obreros, de los campesinos pobres y de los estudiantes, afirmando que un golpe militar era inevitable e inminente. Los dirigentes oficiales del movimiento obrero opusieron a esta linea clara, completamente confirmada por los acontecimientos, las ilusiones de que el general Torres,

en el momento necesario, terminaría por armar a los obreros; concepciones espontaneistas de que los trabajadores sabrían encontrar las armas, cuando estuvieran maduros para la lucha armada y resoluciones platónicas reclamando que el ejército arme a los trabajadores. Todo esto ha conducido a la masacre de Agosto, en la que milicias improvisadas, armadas de viejos fusiles y sin preparación o entrenamiento alguno, se opusieron heroicamente a los blindados y a los aviones de los oficiales contrarrevolucionarios.

De nuevo, otra vez, la reacción boliviana se mostrará rápidamente cualquiera de los graves problemas que afligen a Bolivia, y ya desde ahora la vanguardia revolucionaria, especialmente nuestros camaradas del P.O.R., el E.L.N., el ala Zamora del PC pro-chino, y muchos otros prosiguen la lucha, organizan las guerillas. La prueba ha costado mucho a las masas bolivianas, pero ello no impedirá en el porvenir el avance de los combates a un nivel militar y político más elevado.

El golpe de estado del coronel Banzer, no solo servirá de lección a las masas bolivianas. Debe desde estos momentos servir de lección a las masas del Perú, donde a la cabeza del gobierno se encuentran también militares pretendidamente "reformistas de izquierda". Debe de servir de lección a las masas de Chile, donde sin ninguna duda se preparan igualmente complots en los cuarteles, para poner fin, incluso, a la experiencia legalista de Allende. Debe servir de lección a los militantes y a las masas de Uruguay que se arriesgan a sser arrastradas por las ilusiones parlamentarias de "frente amplio", a los militantes y a las masas de Argentina, a las cuales los peronistas reformistas hacen confiar en la perspectiva de elecciones "libertadoras" en 1.973. En las convulsiones sociales y políticas que agitan el continente latinoamericano, la fuerza política más peligrosa de la que disponen el imperialismo yanky y las burguesías indígenas, es el ejército, insensible a las concepciones democráticas, al parlamentarismo y que hace su política con aviones y carros de asalto, incluso contra las universidades, como acabamos de ver en La Paz.

Contra esta fuerza, las masas del continente latinoamericano solo podrán asegurar su liberación, la victoria del socialismo, apoyandose exclusivamente en su fuerza de clase, organizandose para luchas de larga duración, que comporten enfrentamientos con las fuerzas represivas en la perspectiva de destruirlas, forjando el instrumento de la victoria: el Partido Revolucionario del proletariado.

La IV Internacional llama a los trabajdores del mundo entero a manifestar su solidaridad con los obreros, los camposino y los estudiantes bolivianos contra la represión del coronel Banzer, a ayudarles a preparar su próximas batallas dirigidas a derrocar la nueva dictadura militar y a establecer una Bolivia socialista, trampolín hacía los Estados Unidos Socialistas de América Latina.

6. DECLARACION DEL SECRETARIADO UNIFICADO DE LA IV INTERNACIONAL SOBRE EL ANUNCIO DE LA ENTREVISTA NIXON-MAO.

La victoriosa resistencia del pueblo vietnamita a la agresión imperialista americana y el impulso extraordinario del movimiento anti-guerra en los Estados Unidos, han forzado a Washington a buscar el camino para terminar su criminal aventura en el sudeste asiático. Intenta llevar a cabo su retirada sin que ésta se transforme en una derrota para las clases poseedoras de toda la región. Washington no quiere de ninguna forma que esta retirada constituya un potente estimulante para la revolución anti-imperialista y la lucha anti-capitalista a través del mundo.

Desde hace largo tiempo, el imperialismo americano ha intrigado en

compañía de la burocrácia soviética, a fin dehacer presión sobre los= revolucionarios de Vietnam, de Camboya y de Laos, para que acepten -- una formula que impida la revolución indochina avanzar hasta la victoria total.

Sin embargo, la influencia política del Kremlin en ésta región ha declinado rápidamente.

Enfrentado con el hecho de que los regimenes podridos de Saigón, - Vientian y Phnompenh, se encuentran al borde del hundimiento total, - el imperialismo americano se ha vuelto desesperadamente hacia Pekin.= Intenta servirse de la burocracia China para reestablecer la "coexistencia pacífica" en el sudeste asiático, a cambio de algunas concesiones económicas y diplomáticas.

Nostoros no condenamos el hecho de que haya discusiones entre di-- plomáticos americanos y chinos. Lo que nosotros condenamos es el hecho de que las masas, en todo el mundo, sean tenidas en la obscuridad respecto al objetivo y al contenido de las entrevistas, y el que la burocracia China seguida en esto por sus sostenedores en otros casos, --- adopte sus análisis y sus acciones a las necesidades de estas negociaciones, traicionando cinicamente las luchas revolucionarias en Ceylan, Bangla Desh, Camerún, y en otros paises.

La IV Internacional está por la defensa de todos los estados obreros -incluso burocratizados- contra el imperialismo y reconoce a los= gobiernos de estos estados el derecho de establecer relaciones diplomáticas y comerciales con los estados capitalistas. Pero rechaza enérgicamente aceptar la subordinación de los intereses de la revolución= socialista y de las luchas de liberación nacional a las necesidades - de las maniobras diplomáticas de la burocracia de Moscú o de Pekin. - la IV Internacional llama a todos los obreros, campesinos pobres, y - masas revolucionarias de todos los paises, a reforzar su defensa de - la revolución vietnamita. Ninguna negociación secreta ante grandes potencias con vista a privar al pueblo vietnamita de los frutos de su - victoria, por la que ha luchado tanto y tan heroicamente, puede ser - permitida.

La IV Internacional proclama con toda fuerza la necesidad para las organizaciones revolucionarias de ser completamente independientes de las burocracias de Moscú y de Pekin.

En el momento en que se acentúa la necesidad de un frente único -- anti-imperialista, por todas partes y cada vez que es necesario y posible, la IV Internacial afirma que es esencial para las masas defender rigurosamente sus intereses de clase, sin atender a las maniobras diplomáticas del Moscú o de Pekin.

!Por la retirada inmediata e incondicional de todas las tropas americanas de Indochina!

!Contra la diplomacia secreta!

!! POR LA VICTORIA DE LA REVOLUCION VIETNAMITA !!

-o---oOo---o-